

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ОТЗЫВА НА КУРСОВУЮ И ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

Отзыв – это характеристика курсовой или дипломной работы студента, которую пишет **научный руководитель** курсовой /дипломной работы.

Отзыв представляет собой оценку качественного уровня работы по следующим разделам:

- Общая характеристика работы.
- Характер деятельности студента.

Общая характеристика работы предполагает оценку следующих критериев:

- Формулировка темы работы и соответствие содержания заявленной теме.
- Обоснование актуальности темы, необходимость ее исследования, а также состояние ее проработанности в современной науке.
- Логичность и структура изложения материала, соблюдение симметричности и логической последовательности глав и параграфов, а в случае необходимости и хронологии каких-либо фактов.
- Четкость формирования автором работы методологического аппарата, цели исследования и конкретных задач по ее выполнению. Их соответствие теме работы и связь с актуальностью исследуемой проблемы.
- Качество обзора и анализа литературы.
- Полнота исходных теоретических данных (использование не только учебников и периодического материала, но и монографий, авторефератов, статистических данных и т.п.), их анализ и умение формулировать собственную точку зрения по теме работы.
- Корректность цитирований и ссылок на приведенные в тексте цитаты других авторов.
- Корректность и обоснованность выбора методов исследования.
- Качество эмпирического материала.
- Тщательность обработки экспериментальных данных.
- Корректность формулирования собственных выводов.
- Соответствие выводов и заключения цели и задачам работы.
- Смысловая законченность работы, степень раскрытия автором выбранной темы работы.
- Практическая значимость полученных результатов исследования и область их возможного или уже апробированного применения.
- Качество оформления.

Характер деятельности студента оценивается по следующим параметрам:

- Самостоятельность составления плана.
- Самостоятельность проведения исследования.
- Реализация рекомендаций научного руководителя.
- Своевременное выполнение заданий каждого этапа подготовки работы.
- Уровень способностей, умений и навыков проведения научных исследований.
- Активность и инициативность студента.

В заключении отзыва должна содержаться итоговая оценка курсовой/дипломной работы и допуск студента к защите, а также его подпись научного руководителя и дата написания отзыва.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАПИСАНИИ ОТЗЫВА НА КУРСОВУЮ ИЛИ ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

Отзыв в пять предложений, формальный характер, не отражает степени самостоятельности студента, его отношение к выполнению заданий (в т.ч. выполнение работы в срок либо с нарушением сроков), нет оценки либо «оценка высокая», нет подписи н.р.

Оценивание работы на «отлично» или «хорошо» при большом количестве орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок, отсутствии логических переходов-связок, выводов по главам, при отсутствии ссылок, немногочисленном списке литературы.

Изменения в работе после написания отзыва (увеличение или уменьшение числа Приложений, зачёркивание в заголовках).

Завышение объема времени на написание отзыва.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ НА ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

Рецензия – это характеристика дипломной работы, которую пишет независимый специалист, ознакомившийся с данной работой. Рецензия содержит краткий анализ написанного дипломного исследования, указание на степень его соответствия существующим требованиям к такого рода работам.

Разделы рецензии

- **Актуальность темы диплома (новизна).** В этом разделе необходимо указать, действительно ли выбранная тема диплома актуальна в наши дни, чем она интересна и привлекательна, какие проблемы решает.
- **Заключение о соответствии** темы работы профилю специальности, а ее темы, составу и объему задания на дипломную работу.
- **Характеристика содержания диплома.** Рецензенту необходимо отразить структуру диплома, какие главы он содержит, что рассмотрено в первой, второй, третьей главах, какие задачи решены в каждой из них. Насколько структура работы соответствует цели и задачам диплома. Анализируются полученные при выполнении работы результаты. Оценивается полнота, глубина и особенность решения поставленных задач, отсутствие противоречий в дипломной работе, наличие четких выводов по главам (соответственно их аргументированность, объективность и соответствие поставленным целям и задачам). Стилистическая выдержанность по всей работе студента, грамматическая правильность языка, ясность и точность изложения.
- **Положительные черты дипломной работы.**
- **Практическая значимость дипломной работы.** Новизна полученных результатов, возможность и место дальнейшего использования дипломной работы или отдельных ее частей.
- **Недостатки и замечания (обязательный раздел!).**
- **Рекомендуемая оценка.**
- **Рецензия на диплом** обязательно подписывается.

Рецензент может выделить наиболее интересные места дипломной работы, где наиболее четко видно проявление нестандартного или творческого мышления студента, наличие оригинальных приемов и решений. Также обращается внимание на оценку эрудированности, уровня подготовки, знание литературы, а также уровень теоретической и практической подготовки.

В заключении рецензии должна содержаться итоговая оценка дипломной работы.

В конце документа пишется слово РЕЦЕНЗЕНТ, ставится его подпись, делается ее расшифровка, и указывается ученая степень, звание, должность и место работы рецензента.

Содержание рецензии должно логически обосновывать оценку дипломной работы.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАПИСАНИИ РЕЦЕНЗИИ

Рецензии слишком краткие (1-1,5 стр.) либо по содержанию слишком общие, не указывающие на специфику работы.

Противоречия в тексте рецензии: «работа логичная, цельная, но по содержанию п.1.2. должен идти после п.1.3».

Невнимательное отношение рецензента к теме работы, её соответствию приказу об утверждении.

Не указывается соответствие содержания работы теме.

Не приводится анализ каждого из разделов ВКР (Введения, глав, Заключения, Списка литературы, Приложений) либо анализ чересчур краткий.

Рекомендации внести изменения в работу, указания, что работа может быть допущена к защите «только после исправления недочётов» (?!).

Стилистические погрешности, грамматические и орфографические ошибки в тексте рецензии; отсутствует выравнивание текста.

Не ставится дата написания рецензии.

Рецензия состоит из одних замечаний – и завершается оценкой «хорошо».

Указывается на «высокий уровень выполнения работы», но оценка не ставится.

Завышение количества часов на написание рецензии.

**Критерии для установления качества выполнения
выпускной квалификационной работы**

научным руководителем _____ Ф.И.О. _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

Ф.И.О. студента _____ специальность _____

<i>Личностные качества студента</i>	<i>Демонстрирует уровень</i>		
	<i>Высокий</i>	<i>Средний</i>	<i>Низкий</i>
демонстрация умения планировать время			
демонстрация умения организовать свой труд			
демонстрация умений самостоятельной работы			
демонстрация умений работать с источниками информации			
демонстрация умения работать в команде, сотрудничать			
представление работы научному руководителю в указанные сроки			
<i>Профессиональные качества</i>			
обосновывает актуальность разработки темы			
обосновывает выбор заявленной проблемы			
обосновывает новизну работы, ее практическую значимость			
решает профессиональную проблему в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими профессиональную деятельность			
обосновывает практическую значимость предлагаемых форм, методов, средств педагогической деятельности (системы разработанных заданий, уроков, внеклассных форм работы, комплектов учебно – наглядных или учебно – методических пособий)/либо иной сферы деятельности			
демонстрирует знание теоретических основ профессионального модуля			
имеет представление о современных тенденциях развития сферы деятельности			
осуществляет анализ программ, учебников, психолого-педагогической и методической литературы с точки зрения их значимости и эффективности в условиях современных требований к процессу обучения			
оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений			
использует различные технологии (методы, приемы), в том числе инновационные, при выполнении практической части ВКР			
оценивает собственные образовательные достижения в области учебно – исследовательской работы			
умеет проводить исследование научных и производственных задач, в том числе путем проектирования экспериментов, анализа и интерпретации данных, синтеза информации для получения обоснованных выводов			

Дата _____

Научный руководитель _____ / _____

Критерии для установления качества выполнения выпускной квалификационной работы

рецензентом _____ Ф.И.О.

Тема выпускной квалификационной работы _____

Ф.И.О. студента _____ специальность _____

<i>Критерии оценки выполнения выпускной квалификационной работы</i>	<i>Демонстрирует уровень</i>		
	<i>Высокий</i>	<i>Средний</i>	<i>Низкий</i>
Общие компетенции			
понимает сущность и социальную значимость выбранной профессии			
предъявляет работу, оформленную в соответствии с основными требованиями Положения о ВКР и методическими рекомендациями			
определяет объект, предмет, формулирует цель, гипотезу, задачи, методы исследования			
осуществляет поиск и использует информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, использует информационно – коммуникативные технологии в профессиональной деятельности			
осуществляет сравнительный анализ различных точек зрения на изучаемую тему			
вычленяет противоречия и проблемное звено в выбранной теме			
определяет и обосновывает понятийный аппарат исследовательской работы			
устанавливает связь между теоретическими и практическими результатами и их соответствие с целями, задачами, гипотезой исследования			
демонстрирует полноту и системность теоретического анализа ВКР			
генерирует необычные, оригинальные идеи, отклоняется от традиционных схем мышления, проявляет готовность к инновациям			
представляет и обосновывает собственную теоретическую позицию			
решает проблемы, принимает решения в стандартных и нестандартных ситуациях			
работает в команде, эффективно общается с коллегами, руководством			
учитывает при проектировании тенденции современной образовательной ситуации			
интерпретирует полученные результаты исследования			
обобщает результаты исследования, делает выводы			
представляет результаты теоретического исследования и результаты апробации проекта;			
осуществляет самооценку деятельности и результатов (осознание и обобщение собственного уровня профессионального развития)			
Профессиональные компетенции			
обосновывает актуальность разработки темы			
обосновывает выбор заявленной проблемы			
обосновывает новизну работы, ее практическую значимость			
решает профессиональную проблему в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими профессиональную деятельность			
обосновывает практическую значимость предлагаемых форм, методов, средств педагогической деятельности (системы разработанных заданий, уроков, внеклассных форм работы, комплектов учебно – наглядных или учебно – методических пособий)/либо иной сферы деятельности			
демонстрирует знание теоретических основ профессионального модуля			
имеет представление о современных тенденциях развития сферы деятельности			
осуществляет анализ программ, учебников, психолого-педагогической и методической литературы с точки зрения их значимости и эффективности в условиях современных требований к процессу обучения			
оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений			
использует различные технологии (методы, приемы), в том числе инновационные, при выполнении практической части ВКР			
оценивает собственные образовательные достижения в области учебно – исследовательской работы			
умеет проводить исследование научных и производственных задач, в том числе путем проектирования экспериментов, анализа и интерпретации данных, синтеза информации для получения обоснованных выводов			

Дата _____

Рецензент _____ / _____

