



Л.А. Перова

УТВЕРЖДАЮ

Л.А.Перова

Приказ № 25.06.2007

Одобрено Советом колледжа пр. 25.06.2007

Изм. на Совете колледжа 28.03.2011г.

Изм. на Совете колледжа 26.04.2012г.

Изм. на Совете колледжа 24.09.2012г.

С изм. от 25.04.2016 г., протокол №7

Распоряжение №125/1 от 25.04.2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе на лучшую научно-исследовательскую студенческую работу года

1. Цели конкурса

1. Конкурс на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу года призван стимулировать научное творчество, способствовать развитию исследовательских навыков обучающихся.

2. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу обучающихся.

3. Организационное и информационное обеспечение конкурса осуществляет Методический центр колледжа.

2. Требования к конкурсным работам

2.1. В конкурсе могут принимать участие обучающиеся по различным образовательным программам, разных форм обучения.

2.2. Заявки и научно-исследовательские работы студентов принимаются до 06 июня 2016 года (Приложение 1).

2.3. Конкурс проводится по семи **номинациям**: 1. - письменные экзаменационные работы; 2 - рефераты; 3. - курсовые работы; 4.- выпускные квалификационные работы; 5. – выпускные квалификационные работы проектного характера; 6.- курсовые работы проектного характера, 7- индивидуальные исследовательские проекты.

2.4. Оформление и содержание представляемых на конкурс работ должно соответствовать требованиям, предъявляемым к данным видам работ.

2.5. От одной предметно-цикловой комиссии (кафедры) принимается на конкурс не более 10, от преподавателя - научного руководителя - не более 3-х работ по каждой номинации.

2.6. Конкурсные работы поступают в конкурсную комиссию с копией отзыва (номинация 1,2,3,4,5,6,7) или копией рецензией научного руководителя, рецензента (номинации 4,5).

2.7. Оценка научного руководителя и рецензента за выполнение конкурсной работы должна быть «отлично».

2.8. Работы, участвовавшие в конкурсе, не могут выдвигаться на него вновь.

3. Организация и проведение конкурса

3.1. Конкурс проводится **в два этапа (тура)**: 1 – до 06 июня 2016 года - представление работ в конкурсную комиссию; 2 – 06 июня – 20 июня 2016 года конкурсная оценка работ и определение победителей конкурса.

3.2. Каждой конкурсной работе оргкомитет присваивает номер и в зашифрованном виде (без информации об авторе(ах)) передает работы конкурсной комиссии.

3.3. Конкурсная комиссия ежегодно создается советом колледжа после проведения студенческой конференции и состоит из председателя и 5 членов из числа преподавателей и обучающихся.

3.4. Председатель конкурсной комиссии организует её работу, приём работ на конкурс, обеспечивает гласность при подведении итогов конкурса.

4. Подведение итогов и награждение победителей

4.1 Итоги 1 этапа (тура) подводятся на заседании конкурсной комиссии. В результате обсуждения комиссия допускает к участию во втором туре лучшие по содержанию и оформлению работы.

4.1. Работы, прошедшие во второй тур конкурса, оцениваются по 10-балльной шкале (Приложение 2).

4.2.1. Критерии оценивания письменной экзаменационной работы:

- соответствие структуры ПЭР установленным требованиям;
- теоретический уровень содержания работы;
- соответствие описанного в работе технологического процесса требованиям к данному виду работ;

- степень разработанности темы;
- творческий подход к написанию работы;
- практическая значимость;
- язык и стиль изложения;
- наличие приложения (с обязательным фото готового изделия);
- соблюдение требований к оформлению.

4.2.2. Критерии оценивания рефератов, курсовых работ, выпускных квалификационных работ, индивидуальных исследовательских проектов:

- соответствие структуры требованиям к данному виду работ;
- актуальность и новизна темы;
- корректность формулировки методологического аппарата;
- четкость и последовательность в постановке целей и задач исследования;
- теоретическая обоснованность исследования (определение понятий, подходов, принципов);
- проведение эмпирического исследования и демонстрация умения обработки полученных результатов (для ВКР, исследовательских проектов);
- самостоятельность и аргументированность суждений, оценок и выводов;
- практическая значимость работы;
- полнота использования источников по теме работы;
- стиль, язык изложения материала, (ясность, лаконичность, научность, лексика, грамматика)
- соблюдение требований к оформлению работы.

4.2.3. Критерии оценивания курсовых, выпускных квалификационных работ проектного характера:

- соответствие структуры требованиям к данному виду работ (состав проекта: графическая часть, теоретическая часть (пояснительная записка), макет (изделие));
- актуальность и новизна темы;
- корректность формулировки методологического аппарата;
- четкость и последовательность в постановке целей и задач исследования;
- теоретический уровень работы (степень полноты обзора состояния вопроса, анализ аналогов, расчет материалов, цветовое и композиционное решение);
- графический уровень проектного решения;
- техника исполнения макета (изделия)
- соблюдение требований к оформлению теоретической и графической части;
- наличие фотофиксации макета (изделия).

4.3. На основе оценки работ каждым членом комиссии составляется итоговый протокол, отражающий общую и среднюю оценку каждой работы. Победитель конкурса определяется по максимальной средней оценке по каждой из номинаций.

4.4. Сведения о результатах конкурса доводятся до обучающихся и преподавателей через информацию на стенде «Научная работа», газету и сайт колледжа.

4.5. Победители конкурса награждаются дипломами 1,2,3 степени в каждой номинации. Участникам конкурса вручаются сертификаты.

4.6. Конкурсная комиссия вправе не присуждать 2, 3 места.

4.6. Научные руководители работ, ставших победителями и призерами награждаются дипломами.

ЗАЯВКА
на участие в конкурсе на лучшую студенческую научно-
исследовательскую работу

Прошу включить в состав участников конкурса на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу:

- Ф.И.О. студента _____
- Курс, группа, специальность _____
- Название работы _____

Научный руководитель:

- Ф.И.О. _____
- Должность _____
- Учёная степень _____

Критерии оценки по 10-бальной шкале

Кол-во баллов	Оценка показателя
1	Неудовлетворительное состояние. Показатель отсутствует
2	Очень низкая оценка. Недостаточно реализуется
3	Низкая оценка. Очень много существенных недостатков
4	Удовлетворительная оценка. Существенные недостатки в работе
5	Средняя оценка. Имеются отдельные недостатки
6	Средняя оценка. Недостатки несущественны
7	Хорошая оценка. Недостатки малочисленны, несущественны
8	Достаточно высокая оценка. Практически полностью соответствует требованиям
9	Высокая оценка. Полностью соответствует предъявляемым требованиям
10	Очень высокая оценка. Полностью соответствует предъявляемым требованиям. Творческая работа. Можно рекомендовать для дальнейшей работы